

## Freitag, 5. September – 20 Uhr

Eröffnungsvortrag „Art and National Identity“  
Wolf Tegethoff, Direktor des  
Zentralinstituts für Kunstgeschichte München;  
anschließend Empfang im Zentralinstitut für Kunstgeschichte

## Samstag, 6. September

### Sektion I – 9 bis 12.30 Uhr

Die Nationalstil-Debatte um 1900  
und ihre Voraussetzungen im 19. Jahrhundert  
Sektionsleitung: Jacek Purchla, Krakau

1. Stefan Muthesius (Norwich, GB):  
Nationalismus und Internationalismus:  
Kunstgewerbedebatten in Mitteleuropa um 1860-1890
2. François-René Martin, Alice Thomine (Paris, F):  
Styles and Nation in France around 1900:  
The Middle Ages as Origin in Architecture and in  
Historiography
3. Elisabeth Crettaz-Stürzel (Zinal, CH):  
Nichts Internationaleres als Nationale Romantik?  
Schweizer Heimatstil als Reformkultur 1900-1914

### Sektion II – 14 bis 18 Uhr

Stil als identitätsstiftendes Moment  
Sektionsleitung: Horst Bredekamp, Berlin

4. An Paenhuysen (Leuven, B):  
Kosmopolitismus aus der Provinz: Flämische Identität  
und Modernität
5. Charlotte Ashby (Helsinki, FIN):  
Developing a National Style – Developing National Identity:  
Finnish Commercial Architecture 1895-1915
6. Agnieszka Chmielewska (Warschau, PL):  
National Style in the II Republic of Poland:  
Artists and the Image of the Newly Created State
7. Éva Forgács (Los Angeles, USA):  
Enlightenment versus the National Genius:  
Attempts at Constructing both Modernism and National  
Identity through Visual Expression in Hungary,  
1910-1990

## Sonntag, 7. September

### Sektion III – 9 bis 12.30 Uhr

Die Avantgarde im Spannungsfeld der Kulturideologien  
Sektionsleitung: Françoise Forster-Hahn, Riverside, CA

8. Timothy Benson (Los Angeles, USA):  
Nomadic Modernism: The Search for an International Art
9. Hubert van den Berg, (Groningen, NL):  
Die übernationale Vernetzung der europäischen  
konstruktivistischen Avantgarde in den zwanziger Jahren  
des 20. Jahrhunderts
10. Bernd Nicolai (Trier, D):  
Inside out: Akkulturation oder Kulturtransfer? Die  
Bedeutung der deutschsprachigen Emigration für die  
internationale moderne Architektur nach 1933

### Sektion IV – 14 bis 18 Uhr

Traditionsbruch als Programm: Moderne und nationale Identität  
Sektionsleitung: Stefan Muthesius, Norwich

11. Magdalena Bushart (Berlin, D):  
Die Stildebatte in der Architekturkritik der zwanziger Jahre
12. Wallis Miller (Berlin, D):  
Weimar Exhibitions and Modern German Identities
13. Dirk de Meyer (Montréal, CAN):  
Building a Modern Nation: The Writing of Architectural  
History and the Rise and Fall of the Czechoslovak  
Republic

## Montag, 8. September \*

Abfahrt mit dem Bus von München nach Krakau  
(Übernachtung in Breslau/Wrocław)

Besichtigungsprogramm in Breslau mit Schwerpunkt auf der  
Architektur der zwanziger Jahre

## Dienstag, 9. September \*

Besichtigungsprogramm in Oberschlesien  
(Gleitwitz, Kattowitz), Weiterfahrt nach Krakau  
20 Uhr: Empfang im International Cultural Centre Kraków  
durch Jacek Purchla, Direktor

## Mittwoch, 10. September – 9 Uhr

Eröffnungsvortrag „Cracow and Polish National Myth“  
Jacek Purchla, Krakau

### Sektion V – 10 bis 13.30 Uhr

Tradition und Moderne im Spannungsfeld der Politik  
Sektionsleitung: Wolf Tegethoff, München

14. Beate Störtkuhl (Oldenburg, D):  
Ausstellungsarchitektur als Mittel nationaler  
Selbstdarstellung: Die „Ostdeutsche Ausstellung“  
1911 und die „Powszechna Wystawa Krajowa“  
1929 in Posen/Poznań
15. Maria Elena Versari (Forlì, I):  
International Futurism goes National:  
The Ambivalent Identity of a National/International  
Avant-garde
16. Arnold Bartetzky (Leipzig, D):  
Auf der Suche nach der nationalen Form: Die Architektur  
der Stalinzeit in der DDR und in Polen im Vergleich

### Sektion VI – 14.30 bis 19 Uhr

Wider die ubiquitäre Moderne: Klassizismus als  
überzeitlicher Universalstil

Sektionsleitung: Jacek Purchla, Krakau

17. Rosislav Svácha (Prag, CZ):  
Architecture around 1900 and the Doric Order
18. Christian Freigang (Göttingen, D):  
Überzeitliche Stilkonzepte: *Retour à l'ordre* und  
nationale Repräsentativität in der *Art-déco*-Architektur  
der Zwischenkriegszeit in Frankreich
19. Kate Lonie (Cambridge, GB):  
The Exhibition in Paris in 1937: Art and the Struggle for  
French Identity
20. Verena Schindler (Zollikon, CH):  
Identitätsstiftender Klassizismus am Tiananmen-Platz:  
Pekings „Große Halle des Volkes“ als Symbol nationaler  
Selbstdarstellung

## Donnerstag, 11. September \*

Besichtigungsprogramm in Krakau, Abfahrt von Krakau  
gegen Mittag (Übernachtung in Görlitz)

## Freitag, 12. September \*

Besuch von Haus Schminke in Löbau/Sachsen,  
ggf. zusätzliches Besichtigungsprogramm in Chemnitz  
Ankunft in München am Abend

\* nur für Referenten und C.I.H.A.-Mitglieder

# NATION, STYLE AND MODERNISM

Internationales Kolloquium unter der Schirmherrschaft  
des Comité international d'histoire de l'art (C.I.H.A.)  
veranstaltet vom Zentralinstitut für Kunstgeschichte in München  
und dem International Cultural Centre in Krakau

München – Krakau  
6. bis 12. September 2003



## PROGRAMM

### Veranstalter

Zentralinstitut für Kunstgeschichte München  
International Cultural Centre Kraków

### Auskünfte erteilen

#### Zentralinstitut für Kunstgeschichte

Carola Merseburger  
Meiserstraße 10, 80333 München – Germany  
Fon +49 (89) 28927556 Fax +49 (89) 28927607  
c.merseburger@zikhg.lrz-muenchen.de

#### International Cultural Centre

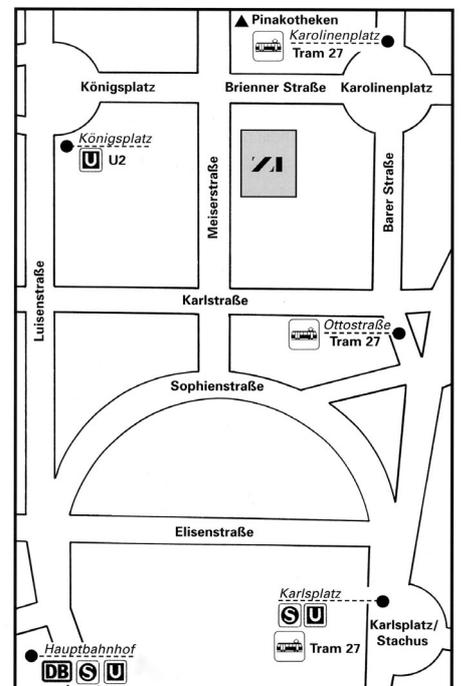
Dr. Krzysztof Bronski  
Rynek Główny 25, 31-008 Kraków – Poland  
Fon +48 (12) 4218601 Fax +48 (12) 4218571  
bronskik@mck.krakow.pl oder sekret@mck.krakow.pl

**Für Gasthörer ist eine verbindliche Anmeldung bis 29.8.2003  
mit beiliegender Antwortkarte per Post oder Fax notwendig.**

Tagungsgebühr € 30.-

Aktuelle Informationen zum Kolloquium unter: [www.zikhg.lrz-muenchen.de/ciha](http://www.zikhg.lrz-muenchen.de/ciha)

Das Kolloquium wird gefördert durch die Bayerische Staatskanzlei und  
Die Beauftragte der Bundesregierung für Kultur und Medien (BKM).



Die Suche nach nationalspezifischen Paradigmen hatte über weite Strecken die Stildiskussion im 19. Jahrhundert geprägt. Mit dem Aufkommen einer nicht länger in engen nationalen Grenzen befangenen Moderne wurde allerdings der identitätsstiftende Charakter von Kunst im 20. Jahrhundert mehr und mehr infrage gestellt. Die resultierenden Konflikte, die in der politisch labilen Situation der zwanziger und dreißiger Jahre in aller Schärfe zum Ausbruch kamen, wichen in der von allgemeiner Fortschrittsgläubigkeit getragenen Nachkriegszeit vorübergehend einer breiten Akzeptanz, die sich jedoch heute wieder zunehmend als brüchig erweist. Das Kolloquium widmet sich den widerstreitenden Aspekten nationaler und internationaler Kunstströmungen seit dem Ausgang des 19. Jahrhunderts. Der Blick richtet sich dabei über Europa und Nordamerika hinaus und bezieht auch die Rezeption der Moderne in anderen Kulturräumen ausdrücklich mit ein.

The symposium is dedicated to the controversial aspects of national and international artistic expression in the twentieth century and beyond. During the nineteenth century the search for nationally specific paradigms largely determined the discussion of art and architecture. In the twentieth century, with the development of International Modernism, the role of art and architecture in establishing national identity became subject to debate. During the politically unstable 1920s and 1930s this debate erupted into open conflict. Internationally oriented avant-garde circles drew fire from nationally minded cultural organizations that argued on behalf of an alienated general public. In the aftermath of the Second World War, International Modernism gained widespread acceptance as nationalism fell into disrepute. Yet the debate over the role of nationalism has clearly not come to a close. Current talks on globalization have renewed anxieties about national identity, which are finding expression in renewed debate about the proper roles of nationalism and modernism in artistic expression. Central Europe, and particularly post-communist Poland, will serve as a case study for this development. The debate is, however, not by any means restricted to Europe and North America, and requires a broad-based approach.